

Nieuwsbrief nr. 12
Februari 2006

Vereniging Meerwijk Bennebroek

www.verenigingmeerwijk.nl



**Algemene Ledenvergadering
Maandag 27 februari 2006
't Trefpunt, Akonietenlaan om 20:00 uur**

Algemene Ledenvergadering Maandag 27 februari in 't Trefpunt. Akonietenlaan om 20:00 uur.

De vereniging heeft uw ideeën nodig. Komt u ook?

Inleiding

Nieuwsbrief nummer 11, welke u januari 2005 ontving, berichtte over de ontwikkelingen rondom het kloostercomplex op dat moment. Aan de orde kwamen ook het voorontwerp bestemmingsplan Bennebroek en de plannen met de Franciscusschool. Deze nieuwsbrief licht u in over de ontwikkelingen van het afgelopen jaar. Het kloostercomplex blijft de belangrijkste kwestie waarin we behandelen de stand van zaken, de cultuurhistorische waarde en de plannen van de nieuwe eigenaar. Ook komt aan de orde het appartementencomplex aan de Kerklaan, het Ecocura gebouw en het Ontwerp Bestemmingsplan. We laten tevens een aantal leden aan het woord over de recente ontwikkelingen en het belang van de vereniging. Wij wensen u veel leesplezier.

Cécile de Jong

Het Kloostercomplex stand van zaken

U heeft het ongetwijfeld reeds vernomen: afgelopen herfst besloot de staatssecretaris van OC & W opnieuw dat het kloostercomplex niet de status van rijksmonument krijgt. De Vereniging Meerwijk Bennebroek was samen met het Cuypersgenootschap, de Stichting Hoeksteen en de Bond Heemschut teleurgesteld in deze uitspraak. Op dat moment werd besloten zich te bezinnen over eventuele stappen in de richting van de rechter en zondig richting de Raad van State om de beschermde cultuurhistorische status alsnog te verkrijgen.



De fractievoorzitters van het CDA, de PvdA en de VVD

Hoe zat het ook al weer?

Al sinds mei 2002 wordt er door voor- en tegenstanders getrokken aan het historische complex be-

staande uit het laat 19^e-eeuwse St. Luciaklooster met kloostertuin, het omliggende park, de Franciscusschool en bijbehorende gebouwen. In dat jaar diende het Cuypersgenootschap een aanvraag in om het complex op de rijksmonumentenlijst te krijgen. De aanvraag had tot gevolg dat sinds die tijd 'voorbescherming' op het complex rust. Plannen van de gemeente Bennebroek en ontwikkelaars

Interview: Peter Houdijk heeft heel veel waardering voor de activiteiten die de bestuursleden van de vereniging verrichten. Zij houden goed oog op de ontwikkelingen, vechten de zwakke punten van het gemeentelijk beleid aan en volgen nauwgezet de ontwikkelingen van het nieuwe bestemmingsplan. Wat hem opvalt is dat de vereniging het kloostercomplex steeds meer van alle kanten bekijkt. "Het is prachtig dat de vereniging de belangen van het hele direct omliggende gebied behartigt, maar het moet niet uitgroeien tot de belangenbehartiging van geheel Bennebroek", meent Houdijk. Het klooster moet behouden blijven en als de zusters er niet meer in wonen, zouden daarin nieuwe appartementen gebouwd kunnen worden. Hij is voorstander van het behoud van het totale kloostercomplex zoals het nu is. "Iedere Bennebroeker wil toch dat daar niets mee gebeurt! Het is Bennebroeks erfgoed, het zou een schande zijn als men daar aankomt. Het zou heel sterk van de vereniging zijn als ze het voor elkaar krijgen dat de kloostertuin openbaar wandelgebied wordt". Houdijk spreekt zich uit voor een sterke vereniging, zeker als de gemeente Bennebroek in de toekomst opgaat in een groter gemeentelijk verband.

om de Oude Kern in Bennebroek tot ontwikkeling te brengen liggen sindsdien stil. Tijdens het proces werd echter duidelijk dat partijen, zoals de gemeente, het bestuur van de Franciscusschool en Pré Wonen, geen monumentenstatus voor het complex wensten. Dat zou een belemmering betekenen voor hun verbouwingsplannen. Woonzorg Nederland wil nieuwbouw zorgcentrum Meerleven, de school wil de, al jaren geleden beloofde, betere huisvesting en de gemeente heeft plannen voor het klooster en haar tuin. De bouwvergunning nieuw Meerleven is ruim een jaar geleden verleend. Woonzorg Nederland heeft tot nu toe geen gebruik gemaakt van de vergunning.

De Raad van Cultuur adviseerde aan de staatssecretaris om positief te beslissen op het monumentenverzoek voor het klooster, de tuin en het portiershuisje, de staatssecretaris besloot toch het advies van de gemeente te volgen en het verzoek af te wijzen. Overigens vindt de Raad van Cultuur de Jozefkerk, de rectoraatswoning, de pastorie en de Franciscusschool van lokaal historisch belang.

Vervolg in 2005

Na deze afwijzing in oktober 2004 besloten, naast het Cuypersgenootschap, ook onze vereniging, de stichting Hoeksteen en de Bond Heemschut zowel

schriftelijk als mondeling bezwaar te maken tegen de afwijzing. Tevens voorzag onze vereniging de adviseur van de staatssecretaris, (de Commissie voor de Bezwaarschriften), van een degelijke beoordeling door het gespecialiseerde bureau Mattie en de Moor. Dit

bureau oordeelde, op basis van een toetsing aan de rijksregels, dat klooster en tuin en het ensemble als geheel van nationale waarde zijn. De school, kerk en pastorie vond het bureau van lokaal historisch belang. Mattie en de Moor gaf met haar notitie aan hoe correct het advies van de Raad van Cultuur was, om het klooster, tuin en toebehoren aan te wijzen als rijksmonument. Hierbij aangevend het eventueel bouwen van appartementen in het klooster verantwoord te vinden.

In eerste instantie besloot de staatssecretaris, op advies van de bezwarencommissie van haar departement, dat de bezwaren van het Cuypersgenootschap, de Stichting Hoeksteen, de Bond Heemschut en onze Vereniging gegrond waren. Zij deelde de opvatting van de bezwarencommissie dat er geen cultuurhistorische beoordeling door provincie en gemeente is neergelegd. Dit terwijl de gemeente er eerder onterecht van uit ging dat het complex vroe-

ger al beoordeeld was als 'geen cultuurhistorisch belang hebbend'. De staatssecretaris heeft vervolgens alsnog een summier cultuurhistorische beoordeling gemaakt van het kloostercomplex. Sum-

Interview: De heer Thissen is recent betrokken geraakt bij de werkzaamheden van de vereniging. Hij had bezwaar gemaakt tegen het voorliggende bestemmingsplan en het bestuur sprak hem aan om de handen ineen te slaan. De belangen die de vereniging behartigt komen hem sympathiek over. Het is een nieuwe wereld voor hem. Thissen: "Ik vind het curieus hoeveel tijd en kennis in de vereniging zit. Ik vind dat van grote waarde". Thissen wil niet coûte que coûte voor de plannen van de gemeente gaan liggen maar is voorstander van een gezond evenwicht. Hij vindt Bennebroek een rustig dorp en hij zou graag het historisch karakter willen behouden. Dat de gemeente onbestuurbaar is gebleken is overduidelijk, meent Thissen. „Er is sprake van willekeur, ondeskundigheid en wanbeleid". Hij ziet een samengaan met Heemstede positief in. Hij hoopt dan op een consistenter beleid. "Beter bemoeienis van Heemstede dan doormodderen in Bennebroek. Bovendien bekommert de gemeente Heemstede zich om monumenten".

mier omdat niet de rijks beoordelingscriteria in acht zijn genomen. Om de gemeente niet te schouwen en toezeggingen gestand te doen, is naar onze indruk geconcludeerd dat het kloostercomplex van lokaal cultuurhistorisch belang is. In het eerdere advies van het gemeentebestuur werd echter zelfs dit lokale belang ontkend. De cultuurhistorische beoordeling van de staatssecretaris ging er dus duidelijk wel van uit dat het gemeentebestuur zijn verantwoordelijkheid zou nemen door plaatsing van het kloostercomplex op een gemeentelijke monumentenlijst. Helaas bestaat een dergelijke lijst niet in de gemeente Bennebroek. Dit is een taak van het gemeentebestuur, maar in Bennebroek blijkt het college niet gevoelig om deze taak en verantwoordelijkheid voor te bereiden. Iedere respectabele gemeente moet een gemeentelijke monumentenverordening hebben, vindt de vereniging en dat zien de politieke partijen PvdA en VVD ook in. De vereniging heeft de gemeenteraad recent voorzien van de, door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) vervaardigde, standaardverordening.

Ondanks het bovenstaande en het positieve advies van de Commissie voor de bezwaarschriften, besloot de staatssecretaris jongstleden november toch het verzoek tot aanwijzing als beschermd monument af te wijzen.

Hoe nu verder?

De vereniging, gesteund door het Cuypersgenootschap en de Stichting Hoeksteen meent dat de procedure en inhoud



van het besluit van de staatssecretaris aanvechtbaar is. De uitkomsten van het rapport van Matti en de Moor versterken deze mening. Daarom heeft de vereniging het besluit van de staatssecretaris voorgelegd aan de bestuursrechtbank in Haarlem, deze procedure loopt nog.



De vereniging zal in ieder geval blijven streven naar het doel: de cultuurhistorische bescherming van het, inmiddels aan een projectontwikkelaar verkochte, kloostercomplex. Zij is niet uit op vertraging door het voeren van eindeloze en voor alle partijen uiteindelijk uitzichtloze juridische procedures. Officiële bescherming (door gemeente of rijk) is noodzakelijk, mooie woorden helpen niet als een sloop of (verwoestende) verbouwingvergunning aangevraagd zou worden, de gemeente moet dit uiteindelijk gewoon verlenen.

Het kloostercomplex cultuurhistorisch

De laatste jaren is er veel aandacht voor het behoud van cultuurhistorische kwaliteiten en het hierop voortbouwen van ruimtelijke ontwikkelingen. Deze aandacht heeft vele redenen. Historische objecten dragen bij aan het karakter van hun omgeving. Koestering van deze objecten voorkomt onrust en geeft gevoel van historische en culturele identiteit. Aan de hand van cultuurhistorische gebouwen kan op scholen de geschiedenis worden uitgelegd en voorlichting worden gegeven. Dit bevordert historisch besef. Respect voor cultureel erfgoed bij ruimtelijke ontwikkelingen geeft de mogelijkheid om de culturele identiteit van een dorp te behouden. Het behoud van cultuurhistorische

waarden bepaalt mede de aantrekkelijkheid van een woonomgeving en vormt daarmee een economisch voordeel ten opzichte van gebieden zonder bezit van cultuurhistorische waarde.

Bennebroek begint langzaam in te zien dat de bescherming van het kloostercomplex van belang is voor de ontwikkeling van Meerwijk en omgeving, in het bijzonder de Oude Kern. Formeel staat de gemeente nog steeds op het standpunt dat het kloostercomplex geen cultuurhistorisch belang heeft. Dit standpunt, ingenomen in 2002, berust op misleidende feiten, er was immers nog nooit eerder een cultuurhistorische beoordeling van het kloostercomplex gemaakt. Een beoordeling die gemaakt had moeten worden in opdracht van gemeente of staatssecretaris alvorens een standpunt te formuleren.

De gemeente heeft in 2003 wel een Cultuurhistorische nota laten opstellen. Als deze nota in januari 2004 door de gemeenteraad wordt vastgesteld, wordt verzuimd de staatssecretaris te informeren over gewijzigde inzichten inzake het kloostercomplex. In deze nota wordt het klooster met bijbehorende tuin en bouwwerken uitvoerig genoemd. De samenvatting stelt onder andere dat: "De cultuurhistorische waarde van het kloostercomplex ligt vooral in z'n verschijningsvorm als ensemble. Het verdient aanbeveling dit een beschermde status te geven (Rijks of Gemeentelijk monument)".

Interview: De heer Visser is destijds in Meerwijk neergestreken omdat hij dacht dat daar niets meer kon veranderen. Er was immers geen plek meer om te bouwen. Dat is de politiek blijkbaar dus niet met hem eens. Visser vindt het niet passen dat de monumentenverordening laag op de agenda van de gemeente staat, hij is bang dat bestuurders andere belangen hebben dan de burgers. Visser vindt dat een appartementencomplex niet past in Bennebroek. Hij ziet dat het moeilijk is kwalitatief goede raadsleden en wethouders te krijgen en vindt het jammer dat deze mensen de vereniging proberen te bestrijden. Zij zouden er beter aan doen mee te liften op de kennis die in de vereniging zit waar mensen actief zijn die hun sporen hebben verdiend op hoge posities in het bedrijfsleven en de overheid. Zij zouden hen beter als raadgevers kunnen gebruiken. Natuurlijk kan de gemeente het financieel lang uitzingen door advies in te huren maar waarom dat doen, over de financiële ruggen van de bevolking, terwijl er om hen heen zoveel kennis is? „We hebben een mooi dorp en dat willen we ook zo houden”, aldus Visser.

Aangezien de gemeente verder niets meer onderneemt heeft onze vereniging in 2005 opdracht gegeven aan het hierin gespecialiseerd en onafhankelijke bureau Matti & de Moor om een gedegen beoordeling op te stellen. Het uitvoerige rapport van dit gerenommeerde bureau geeft de volgende samenvatting: "Bij de toetsing aan de criteria van de Rijksdienst voor Monumentenzorg voor het Sint Luciaklooster, de kloos-

tertuin en bijbehorende bouwwerken is in dit rapport betoogd dat het kloostergebouw en de tuin hoge monumentale waarden vertegenwoordigen. De

andere gebouwen, kerk, pastorie, school en Duinlust worden als lokaal van belang beoordeeld”.

De conclusies in de gemeentelijke Cultuurhistorische nota en in het rapport van Matti en de Moor zijn feitelijk en duidelijk. Bij de noodzakelijke herformulering van het gemeentelijke standpunt in zake het kloostercomplex kan er slechts een conclusie mogelijk zijn: behouden door te beschermen.



Nieuwe eigenaar klooster en tuin

Het St. Luciaklooster en omliggende gebouwen en gronden zijn door BAM Woningbouw en Vos Bouw- en Exploitatiemaatschappij aangekocht. Dit is kortgeleden bericht aan de omwonenden van het klooster.

Met behoud van het kloostergebouw wordt een plan uitgewerkt waarbij in dit gebouw appartementen worden gerealiseerd. Daarnaast wordt een geheel nieuw appartementengebouw gedacht ter plaatse van het huidige wasgebouw, gelegen achter het zusterhuis.

Over de planvorming wordt tijdig een informatie-

avond belegd. Ook de leden van de VMB worden als betrokkenen gezien. De stem van de buurt is voor ons planvormingsproces rondom het kloostergebouw belangrijk laten de nieuwe eigenaren weten. Ons bestuur houdt u op de hoogte van contacten met BAM en Vos.

Wooneenheden Ecocura

De Stichting Ecocura wilde 8 wooneenheden voor licht verstandelijk gehandicapten ontwikkelen. Dit uitstekende initiatief werd door de gemeente ondersteund door voor een vriendenprijs de grond van de gemeentewerf ter beschikking te stellen. De gemeente wilde echter dit plan combineren met de bouw van 12 seniorenappartementen, waardoor op dit kleine stukje grond een gebouw van

bijna 12 meter hoog moest komen. Het (toekomstige) woongenot van de bewoners van de in aanbouw zijnde woningen wordt hiermee ernstig geschaad. Ook de cultuurhistorische waarden van het kloostercomplex worden aangetast met een dergelijk nabij omvangrijk gebouw en de eigenaar van het kloostercomplex, de zusters, vreesde dan ook voor waardedaling van hun kloostergebouw.

De gemeente negeerde de ingediende zienswijzen, zette dit plan door en de bezwaren volgden. De VMB, als belanghebbende, heeft ook bezwaar gemaakt want de belangen van de toekomstige bewoners aan de Wilhelminalaan zijn daarbij maatge-

Interview: Een van onze leden gaf aan, dat onze vereniging een bindend element was. Zij kan zich vinden in de doelstelling: een vinger aan de pols houden bij de bouwplannen in onze wijk. Het verweer tegen de komst van een grote Albert Heijn in de wijk was op zijn plaats. Hetzelfde geldt voor de kritische belangstelling voor de verbouwingsplannen van bejaardencentrum Meerleven. Natuurlijk moest er nieuwbouw komen, maar bij de vormgeving moest ook geluisterd worden naar de inbreng van de omwonenden. Maar de acties van de vereniging Meerwijk gaan ver. De geïnterviewde vindt het schrijnend, dat de bouwplannen voor de Franciscusschool nog steeds geen doorgang kunnen vinden. Onze vereniging bereikt het tegenovergestelde van haar oorspronkelijke doel: een gerespecteerd en gewaardeerd gesprekspartner zijn van de (markt-) partijen die zich richt op een mooie, bruikbare en gewenste herinrichting van de oude kern van Bennebroek. Het wordt tijd dat de vereniging meer opbouwend bezig kan zijn. Ik ben benieuwd wat een interne enquête onder de leden uit zou wijzen, als wordt gevraagd of men tevreden is over wat in de afgelopen jaren (niet) is bereikt.”

vend. Ook de bescherming van het kloostergebouw en het voorkomen van een precedent voor de gehele Oude Kern ontwikkeling dienen veilig gesteld te worden.

De gemeente had uiteindelijk geen andere keus dan zich te schikken naar de aangevoerde bezwaren. Na veel tijdverlies komt er een aantrekkelijker plan voor de huisvesting van de gehandicapten en de omgeving. Zowel de zusters als de



VMB hebben vrijwel direct ingestemd met het nieuwe plan en niets staat meer in de weg de bouw voortvarend ter hand te nemen. Dat het zo lang duurt voordat er daadwerkelijk iets zichtbaars gebeurt is ernstig te betreuren, mogelijk hebben we allemaal de ambtelijke molens onderschat.

Appartementencomplexen Kerklaan

De Sint Jozef parochie wil een gedeelte van de pastortietuin en de parkeerplaats verkopen als bouwgrond om uitbreiding van de begraafplaats, reparaties aan de kerk en de oprichting van een ontmoetingscentrum te kunnen financieren. De Integrale Visie Oude kern maakt dit mogelijk indien de bouwgrond wordt bestemd voor de kleinschalige ontwikkeling van villa's in het groen. Doel hierbij is een versterking van het karakter van het Kerkplein en de Kerklaan, met behoud van de zichtlijnen op kerk, pastorie en het groen rond het kerkhof.

Bij de omwonenden is de verontwaardiging groot als blijkt dat het college van B&W in weerwil van het raadsbesluit (vaststelling Integrale Visie) een

Interview: De heer Van Roon is sinds kort lid van de vereniging toen hij bezwaren maakte tegen het voorliggende bestemmingsplan. De heer Van Roon heeft zijn visie daarop neergelegd bij de gemeente. Daarin zegt hij de ontwikkeling te zien dat een gebied met een oude kern in drie jaar tijd wordt omgeturnd in een nieuwbouwwijk. Het is niet de omgeving die Van Roon wenst: "Een ieder kiest voor de omgeving waar hij of zij zich prettig voelt. Voor ons was dat de oude kern van het dorp". Overigens past het bestemmingsplan niet bij datgene dat de gemeente zelf in eerdere instantie heeft gepubliceerd. Toen geïnterviewde het huis in de Schoollaan kocht, stond het in een vooroorlogse buurt met een prachtig bos er achter. Daar komt al verandering in met de nieuwbouw van huizen naast en tegenover hem. Het prachtige park wil hij behouden. Van Roon was in eerste instantie op eigen houtje bezig, zijn nadeel is dat hij als één van de weinige huiseigenaren tussen veel huurwoningen in zit. Hij ziet in de vereniging veel expertise, dat komt erg overtuigend over en daarom is aansluiting bij deze vereniging heel goed.

projectontwikkelaar toestemming wil geven voor de bouw van 2 forse appartementencomplexen. Met elk een bouwoppervlak van 20x15 meter en een hoogte van ± 10 meter boven maaiveld is dit zeker niet kleinschalig te noemen. Dit is bijvoorbeeld een volume gelijk aan 13x de kubusvormige (Kasba) woningen aan de Kortenaerlaan.

De wethouder vindt -uitspraak in het Haarlems Dagblad- echter dat het volume van de 2 appartementencomplexen gelijk is aan 2 behoorlijke villa's en dus acceptabel gevonden moet worden. De projectontwikkelaar was door de verkopende makelaar voorgehouden dat de gemeenteraad instemde met de bestemmingwijziging van de locatie en de bouw van deze appartementencomplexen. Aangezien dit niet het geval blijkt te zijn, zegt de projectontwikkelaar zich flink belazerd te voelen.

Gelukkig hebben B&W uiteindelijk het dwaalspoor ingezien en is de bouwvergunning niet verleend. Momenteel wordt gewerkt aan een plan dat zich wel confirmeert aan de Integrale Visie. De door de VMB ingebrachte zienswijze en ongezoeten inspraak is te vinden op de VMB-website.

Ontwerp Bestemmingsplan

In november 2005 lag het Ontwerp Bestemmings-



plan voor geheel Bennebroek ter inzage. Ten opzichte van het voorontwerp is op de essentiële punten niet veel verbeterd, een gemiste kans. De vele onvolkomenheden/fouten in de tekeningen, de matige hoeveelheid beschermd groen (plantsoenen) en

de grote gebieden met ongedefinieerde bestemming (soort bebouwing, hoogte, dichtheid) stemmen niet tot vreugde. De bestuurders hebben voorgaande bevoegdheden naar zich toegetrokken door grote delen van de gemeente niet concreet met bestemmingen in te vullen (artikel 11, specifieke wijzigingsbevoegdheid). De noodzaak van het inbou-

wen van een wijzigingsbevoegdheid blijkt nage-
noeg onnodig omdat vele bestemmingen concreet
kunnen worden aangegeven. Het betreft onder
meer het gebied van de Geestgronden, de Oude
Kern, de percelen van Zwetsloot en
vrijwel de gehele westkant van de
Schoollaan. De gemeenteraad heeft
inmiddels de wijzigingsbevoegdheid
naar zich toetrokken, maar voor de
burger geeft dat toch weinig rechtsbe-
scherming. Wij hebben als vereniging
onze zienswijze op dit Ontwerp Be-
stemmingsplan ingediend. Daarbij
hebben we ons naast algemene zaken
specifiek geconcentreerd op de Oude
Kern.

Een punt van aandacht is dat veel bur-
gers ongemerkt de rechten verliezen
die nu nog gelden om hun woning uit
te breiden. Op de plankaarten zijn be-
staande bebouwingen lager dan 3 me-
ter weggelaten maar soms ook weer niet. Het be-
treft hier garages, uitgebouwde keukens en slaap-
kamers. Sommige gezinnen wonen ineens in niet
bestaande ruimten, in een vrijstaand huis en de au-
to staat geparkeerd buiten op het erf. Het lijkt in
elk geval een ludieke manier om de verhouding
bebouwd/groen te verbeteren.

Ernstig is dat in dit Ontwerp Bestem-
mingsplan veel cultuurhistorische ge-
bouwen niet beschermd zijn. Er be-
staan geen gemeentelijke monumen-
ten, er is dan ook niets tegen te doen
als een projectontwikkelaar ze wil slo-
pen. De uitbreiding van dit plan met de
gemeentelijke Cultuur Historische no-
ta (2004) is niet meer dan een vriende-
lijk maar rechtskundig zinloos gebaar.
Ook de commentaren van de Rijks-
dienst Monumentenzorg op deze zaken
in het eerdere Voorontwerp Bestem-
mingsplan zijn gewoon genegeerd.

Middels de Integrale Visie was de Ou-
de Kern bijna geheel in kaart gebracht
maar helaas zonder de voor de burger
belangrijke zaken als bouw hoogte en
bebouwingsdichtheid aan te geven. In
dit Ontwerp Bestemmingsplan plan bestaat de Vi-
sie gewoon niet meer, terwijl ruim 80% daar wel
uitvoerig in beschreven staan. Wij hebben dit in
onze zienswijze uitvoerig beschreven. Ook waar
gemeenteraadsbesluiten bekend waren, zoals hoog-
te een soort bebouwing van het Meerleven gebied,
hebben we deze gememoreerd. Het zou jammer

zijn als die besluiten vergeten zijn en de discussies
opnieuw gevoerd moeten worden.

Het wachten is nu op een gedegen besluit van onze
gemeenteraad, dit met in acht neming van de inge-



Komen er gestapelde woningen aan de westkant van de Schoollaan?

diende zienswijzen. Helaas wil de gemeenteraad
vlak voor de verkiezingen een besluit nemen over
het Bestemmingsplan. Dit onrijpe Ontwerp Be-
stemmingsplan loopt de kans een prooi te worden
van de verkiezingsgekke. Ongelukken bij de be-
sluitvorming liggen dan op de loer.



Doelstelling van de vereniging

- het behartigen van de belangen van de leden als/en bewoners van de woonbuurt Meerwijk en directe omgeving te Bennebroek; en
- het waken voor de instandhouding van de cultuurhistorische kwaliteiten van bebouwing en beeld van de Meerwijk en de directe omgeving; en
- het behouden en het zo mogelijk bevorderen van een optimaal woon- en leefklimaat in de woonbuurt Meerwijk en directe omgeving te Bennebroek in de meest ruime zin des woords. Daarbij wordt in het bijzonder nagestreefd het behouden van de buurt als woonwijk en het voorkomen van het vestigen van bedrijven en bedrijfsconcentraties.



Werkgebied van de vereniging

Het gebied wordt begrensd door de Ringvaart, Meerweg, Schoollaan en Zandlaan

Ledenvergadering , komt u ook?

Op de ledenvergadering gaan we met elkaar de discussie aan over de nieuwsbrief en hoe we verder moeten gaan. De vereniging heeft uw ideeën nodig.
Maandag 27 februari in 't Trefpunt. Akonietenlaan om 20:00 uur.

COLOFON

Bestuur Vereniging Meerwijk Bennebroek

Harald Copier	023 584 60 55
Toon Manse	023 584 70 47
Dick van Amerongen	023 584 56 88
Arthur Postmus	023 584 71 86
Geert Meddens	023 584 56 64

Secretariaat

J. van Galenlaan 12,
2121 XG Bennebroek
023 584 56 88
Giro: 8522067

Redactie Nieuwsbrief

Cécile de Jong	023 584 28 04
Toon Manse	023 584 70 47
Fred Kooijman	

Elektronische nieuwsbrief

Website: www.verenigingmeerwijk.nl