

Van de voorzitter

Mens erger je niet of een sinterklaascadeau? Speelt het college van burgemeester en wethouders een spelletje? Nee, het lijkt hoogst serieus. U heeft het kunnen horen of lezen: "de initiatiefnemers van de enquête beeldbepalende punten, zetten de burgers van Bennebroek op het verkeerde been", aldus het persbericht van het college van burgemeester en wethouders. Is dit waar of demagogie?

We verlenen toch ook de gemeente een dienst door hun stukken (1995-2001) door te spitten op aanwijzingen naar een door de raad na juli 2000 toegestane grote beleidswijziging Oude Kern. Deze wijziging kan leiden tot een bouwmassa die vele malen groter is dan het huidige Meerleven. Misschien hebben wij een besluit gemist. Voor de beoordeling van het voorontwerp bestemmingsplan Oude Kern is inzicht hierin van groot belang. Als ook wij ongelijk hebben, dan willen we dat graag bekennen. Wij vragen dus begin augustus de stukken op bij de gemeenteraad. De raad vraagt het college van B&W dit in te willigen en uit te voeren. Tot dat moment loopt alles prima. Dan begint echter het verdragingspel van maanden. Met stomheid zijn we pas geslagen 1 dag na Sinterklaas. We waren inmiddels zover dat er een heus geschil van was gemaakt. De rechter moest maar een uitspraak doen. Ik mag op 6 december bij de rechter een pleitnota voorlezen om het geschil duidelijk te maken. Tot driemaal toe had de gemeente geweigerd stukken aan de Vereniging te geven. Stukken 'waren niet openbaar' of 'bestonden niet'. De gemeente handelde op de zitting als een Sinterklaas door na aandringen van de rechter nagenoeg alle niet openbare stukken en tot dan niet bestaande of vernietigde stukken alsnog "cadeau te doen" aan de Vereniging.

U zult zeggen, wat zeurt de voorzitter toch. U heeft gelijk, we krijgen uiteindelijk alles wat de raad ons 3 maanden geleden al had toegezegd. Ons geval staat echter niet op zichzelf. Denkt u ook maar eens aan de kap van de linde van Meerweg 16 met nu al vele door de gemeente verloren rechtszaken. De gemeentelijke dwarsbomerij kost de gemeente veel tijd en geld. En dat laatste moeten u en ik en de vele andere Bennebroekers wel opbrengen.

Deze Nieuwsbrief gaat helemaal over de ontwikkelingen Oude Kern. Graag gaat het bestuur met u, op 21 januari 2002 tijdens onze jaarvergadering, in discussie over de gang van zaken en hoe de Vereniging zich het komende jaar moet opstellen.

Harald Copier, voorzitter.



Beeldkwaliteitnotitie en bouw zorgappartementen.

De uitvoering van de beeldkwaliteitnotitie van juli 2000 en de vraag hoe het nieuwe Meerleven er uiteindelijk uit zal gaan zien, baren onze Vereniging grote zorgen. Afspraken die in juli 2000 gemaakt werden, lijken nu niet door de gemeente te worden nagekomen. In de genoemde notitie worden de voorwaarden gegeven voor de bouw van een nieuw Meerleven (2x zo groot als het huidige), van een nieuwe school en van een 20-tal woningen. De wens om het oude gedeelte van de Franciscusschool te behouden wordt daarin gehonoreerd.

Echter, een paar maanden later (november 2000) blijkt bij de presentatie van de maquette van Nieuw Meerleven, dat Stichting Woonzorg Nederland (WZN) het nieuwe Meerleven niet 2x, maar 3x groter wil maken. Bovendien wil WZN aan de Witte de Withlaan ook nog ten minste 30 zorgappartementen realiseren. Dit betekent dat, anders dan afgesproken in de beeldkwaliteitnotitie, het oude gedeelte van de Franciscusschool dus tóch gesloopt moet worden. Bovendien zal ook het Kerkplein aanzienlijk verkleind worden. Vereniging Meerleven-Bennebroek verzet zich tegen deze plannen. Ondanks herhaalde verzoeken van onze kant, weigert de gemeente aan te geven wanneer en met welke argumenten het raadsbesluit van juli 2000 in het openbaar is heroverwogen. Specifiek hierbij is het nieuwe plan voor de 30 zorgappartementen en het behoud van het oudste gedeelte van de school.

Montagefoto's Nieuw Meerleven

In deze Nieuwsbrief publiceren we foto's van de Kerklaan oude en nieuwe stijl. U ziet daar op de plaats van de oude Franciscusschool de kolossale nieuwbouw van Meerleven verrijzen. Op de montagefoto's is al eerder commentaar gekomen als zouden die zwaar vertekend en onrealistisch zijn. En ja, het feit dat er geen ramen in zijn getekend, doet wat vreemd aan. Die ramen hebben wij weggelaten,



omdat de architect nog niet weet hoe de gevel er gaat uitzien. Het bouwvolume wordt bepaald door de afmetingen en de vorm van het gebouw, de foto's zijn gemaakt aan de hand van het schaalmodel. U krijgt dus aan de hand van deze foto's wel degelijk een heel duidelijk (en verontrustend) beeld, hoe indrukwekkend groot het nieuwe gebouw zal worden. Daarbij moet niet worden vergeten, dat aan de Witte de Withlaan een zelfs nog bredere bouwmassa gepland staat voor de bouw van de zorgappartementen.

Veel respons op enquête en handtekeningenactie

In totaal zijn er 597 formulieren ingeleverd, daarvan hadden er 47 geen handtekening. Enquêteurs kregen in Meerwijk bedroevend vaak te horen,

dat men wel sympathiek stond tegenover het idee van de enquête, maar dat men het gevoel had dat de gemeente toch niet zou luisteren naar de wensen van de bewoners en gewoon haar eigen gang zou gaan..

Enkele uitkomsten uit de enquête:

- Uit de respons bleek dat 887 Bennebroekers vóór behoud van het oude gedeelte van de Franciscusschool zijn. Meestal in samenhang met behoud van kerk, klooster en pastorie.
- Er werden 12 handtekeningen gezet voor het slopen van de school, al dan niet tezamen met de sloop van kerk, klooster en pastorie.

Wie zet wie op het verkeerde been?

Op 8 november complimenteerde de gemeenteraad initiatiefnemer Nico Lommerse met de respons op zijn enquête. 887 mensen hadden hun handtekening gezet voor behoud van het oudste gedeelte van de school. Wethouder Holterman vindt echter dat de handtekeningenactie voor behoud van de school niet terecht is. Zij zou in strijd zijn met de actualiteit, vindt de wethouder. Wij zijn het daar totaal mee oneens! Immers, het raadsbesluit van 20 juli 2000 over het aanvaarden van de beeldkwaliteitsnotitie voor de Oude Kern is nog steeds actueel. De raad stemde toen in met de wens tot behoud van het oudste gedeelte van de school, tenzij dit financieel en/of ruimtelijk niet inpasbaar zou zijn. Uit de raadsstukken bleek er financieel en ruimtelijk geen belemmering te zijn. Sinds die 20e juli 2000 heeft er in de raad geen nieuwe afweging plaatsgevonden met een daarop volgende openbare besluitvorming van de raad, waarbij dit tot op heden gelden-

de besluit werd aangepast.

Over niet al te lange tijd hebben we gemeenteraadsverkiezingen. Dan moeten wij opnieuw vertegenwoordigers kiezen die onze belangen behartigen. En een prangende vraag komt bij ons op: laat de huidige raad toe dat er zo met haar besluiten en kiezers wordt omgegaan? Probeert het college van B&W doelbewust een andere draai te geven aan de realiteit en ons op het verkeerde been te zetten?

Voorontwerp bestemmingsplan Oude Kern (fase 1)

Het bestemmingsplan Oude Kern fase 1 betreft de bouw van een nieuwe school, een nieuw Meerleven, ± 30 zorgappartementen en woningen. En dat allemaal op het huidige terrein van Meerleven, Franciscusschool en de aanpalende moestuin van de zusters.

Het plan is daarmee sterk in strijd met de beeldkwaliteitsnotitie. En ook al hadden alle politieke partijen dat vier jaar geleden in hun programma staan, een overkoepelend bestemmingsplan voor heel Bennebroek is er tot op heden nog niet. Zonder zo'n overkoepelend plan is er geen enkele basis voor een bestemmingsplan Oude Kern. Laat staan voor het deelplan dat nu in procedure is gegaan. Dit deelplan is immers afhankelijk van wat er in andere deelplannen wordt gerealiseerd. In dit deelplan is er bijvoorbeeld wegens ruimtegebrek niet genoeg parkeergelegenheid ingecalculeerd. Dat moet dan maar in een andere fase gebeuren, zegt de gemeente.

Toen de beeldkwaliteitsnotitie in juli 2000 in de raad werd besproken, zetten de raadsleden er veel kritische kanttekeningen bij. Kanttekeningen waar ook onze Vereniging zich goed in kan vinden. De raad is uiteindelijk akkoord gegaan met deze beeldkwaliteitsnotitie, omdat de opmerkingen zouden worden verwerkt in het ontwerp van het bestemmingsplan. Wat vragen wij van de gemeente? Éerst de procedure bestemmingsplan Bennebroek voor een groot deel afronden en dán pas de Oude Kern behandelen.



Inschakelen rechtbank

Om het voorontwerp bestemmingsplan van gedegen commentaar te kunnen voorzien, wil onze Vereniging eerst een goed beeld hebben van de (bestuurlijke) beslissingen van de laatste vijf jaar. De gemeente wil de door ons opgevraagde schriftelijke informatie (brieven, nota's, rapporten) eerst niet en weer later slechts gedeeltelijk overhandigen. Ook al hebben wij daar volgens de Wet Openbaarheid van Bestuur wél recht op. Een onnodige rechtsgang bleek nodig om de gevraagde informatie af te dwingen. Dankzij de rechterlijke uitspraak van 6 december jl. hebben wij de stukken inmiddels kunnen inzien.

De inzagetermijn van het voorontwerp bestemmingsplan Oude Kern fase 1 is door het bij voortduren niet toegankelijk maken van de gevraagde informatie met twee maanden vertraagd. Bovendien zijn er door de gemeente noodloos kosten gemaakt en is bij de Vereniging wantrouwen opgeroepen. Dit alles had vermeden kunnen worden indien het college van B&W zijn toezegging aan de raad op 13 september zonder uitstel volledig had uitgevoerd.

Bezwaarschrift voorontwerp bestemmingsplan Oude Kern fase 1

Bij gebrek aan voldoende gegevens (uitspraak rechtbank WOB) heeft onze Vereniging een voorlopig bezwaarschrift ingediend.

- Het voornaamste bezwaar is dat slechts een klein deel van de Oude Kern in dit (deel-) bestemmingsplan aan de orde wordt gesteld. Samenhang of aansluitende alternatieven met verdere ontwikkelingsfasen ontbreken volledig. In dit stadium van ontwikkeling geeft dat de nodige rechtsonzekerheid.
- Bezwaarlijk is ook de begeleidende tekst, speciaal met de aanhalingen uit de beeldkwaliteitsnotitie. In de aanhalingen blijkt de originele tekst veranderd en uitgebreid ten gunste van de projectontwikkeling. Ook wordt de suggestie gewekt, alsof deze zaken al meer dan een jaar geleden besloten waren.
- Helaas moesten we ook constateren dat van de op- en aanmerkingen van de fracties in de gemeenteraad NIETS is terug te vinden. Dit is extra schrijnend omdat het college van B&W had toegezegd dat deze wel degelijk integraal onderdeel zouden uitmaken van de toekomstige besluitvorming.
- Het negeren van de 'rooilijnenproblematiek' valt bijzonder op. Niet alleen de hoogte, maar zeker ook de plaats van de gevel ten opzichte van de getekende rooilijnen bepalen in belangrijke mate het dorpse (dan wel het stedelijke) karakter van de omgeving. Nergens is bijvoorbeeld te vinden hoe het ruime en groene karakter van de entree van Meerwijk bij de Witte de Withlaan gewaarborgd blijft.

Nu al samenwerking met Woonzorg Nederland?

De Vereniging attendeert op de gevaren voor B&W Bennebroek om nu al een samenwerkingsovereenkomst te sluiten met Woonzorg Nederland. Waarom? Deze overeenkomst geeft WZN op voorhand de ruimte om een zeer groot zorg-Meerleven-complex te bouwen, vele malen

groter dan het huidige! Door nu al vast te leggen dat bijna het gehele plangebied door WZN ontwikkeld mag worden, wordt inspraak van de Bennebroekers daarmee bij voorbaat al tot nul gereduceerd. Hoe groot de belangen van WZN zijn blijkt wel uit de druk die op de raad uitgeoefend wordt om de overeenkomst te tekenen.

Met het aangaan van deze overeenkomst legt de raad haar eigen raadsbesluit van juli 2000 gewoon naast zich neer. Verder neemt de raad grote financiële risico's die straks weer op de burgers moeten worden afgewenteld. Wij zijn van mening dat een dergelijk besluit zeker in dit stadium niet verantwoord kán en mág worden genomen.

Nog even dit

Graag willen wij nog eens benadrukken dat wij streven naar handhaving van het dorpse karakter van Bennebroek, een ruime opzet, een duidelijke keuze voor laagbouw en veel groenvoorzieningen. Wij zijn groot voorstander van een nieuwe Franciscusschool.

Bovendien zien wij de bewoners van Meerleven graag in betere, ruimere appartementen.

Algemene Ledenvergadering

Op maandagavond 21 januari 2002 vindt onze Algemene Ledenvergadering plaats.

Tijd: 20.00 uur. Plaats: 't Trefpunt te Bennebroek.

Colofon

Voorzitter Harald Copier: (023) 584 60 55
Secretariaat Vereniging:
J.A. Foest, Kortenaerlaan 25, 2121 XJ
Bennebroek. tel. 584 71 80

Redactie Nieuwsbrief:
K.Doormanplantsoen 2, 2121 XA
Bennebroek
Het e-mailadres voor tips, aanvullingen en:
informatie met betrekking tot zaken die
eventueel in de Nieuwsbrief kunnen
worden opgenomen

meerwijk.bennebroek.redactie@hetnet.nl

Voor het vinden van alle relevante
informatie met betrekking tot ontwikkelingen
op het gebied van de Oude Kern:
www.bennebroek.org (verenigingen)

NIEUWSBRIEF NR. **8**

JANUARI 2002

VERENIGING

MEERWIJK

BENNEBROEK

