

Nieuwsbrief nr. 13
Februari 2007

Vereniging Meerwijk Bennebroek



Foto BAM

www.verenigingmeerwijk.nl

**Algemene Ledenvergadering
Maandag 12 maart 2007
om 20:00 uur in 't Trefpunt**

Inleiding

Het jaar 2006 was een druk en bewogen jaar met helaas weinig concrete resultaten. Een nieuwe gemeenteraad en een nieuw college maakten het nodig om vele zaken geheel opnieuw aan de orde te stellen.

Essentiële zaken waren:

- Reacties op het Ontwerp Bestemmingsplan en het inspreken hierover.
- Het verkrijgen van de (gemeentelijke) monumentenstatus voor het kloostercomplex.
- De verbouwing van het klooster, de bouw van het nieuwe appartementengebouw en het behoud van het bestaande groen.

Belangrijke gemeentelijke beslismomenten in 2006 waren:

- De commissievergadering van 15 februari met de beslissing over het Ontwerp Bestemmingsplan.
Dit plan werd niet acceptabel bevonden en werd uiteindelijk over de verkiezingen heen getild.
- De raadsvergadering van 2 maart met de beslissing over de financiële haalbaarheid van de nieuwe school. Voor de stedenbouwkundige invulling van de Oude Kern inclusief het verkavelingsplan Raak terrein moet eerst overleg (afgedwongen via een motie) met de raad en met de burgers plaatsvinden.
Het overleg met de burgers over de stedenbouwkundige invulling is tot op heden nog steeds niet gestart.
- De commissievergadering van 9 november over het gewijzigde Ontwerp Bestemmingsplan.
Hoewel de gemeentelijke reacties onder de maat zijn geeft de gemeenteraad uiteindelijk onder tijdsdruk zijn fiat.

De monumentenstatus van het Katholiek ensemble is nog ongewis. De gemeente is inmiddels wel overtuigd van het historisch belang maar doet het toch rustig aan. Mogelijke (financiële) belangen remmen de besluitvorming over status van kloosterpark/tuin als een integraal onderdeel van het historische complex.

Omdat de gemeente aangaf druk bezig te zijn met een monumentenstatus heeft onze advocaat de rechtbank verzocht de rechtzaak uit te stellen.

De projectontwikkelaar (BAM), de gemeente, onze Vereniging, Stichting de Hoeksteen, het Cuypergenootschap en de Vereniging Oud Heemstede-Bennebroek hebben dit jaar overleg gehad

over de verbouwing van het klooster en de uitbreiding met een nieuwe vleugel.

Binnen de mogelijkheden is een redelijk plan ontwikkeld dat medio juli aan de omwonenden werd gepresenteerd. Het plan werd redelijk positief ontvangen met uitzondering van de ontsluiting en blijvende onzekerheid over de status en bebouwing van de kloostertuin/park.

Heeft u aanbevelingen of kritiek op ons werk schroom dan niet en neem contact op. Daarnaast moet u zich realiseren dat een goede belangenbehartiging slechts mogelijk is met de aanwas van nieuwe leden en bestuursleden. Laat gerust blijken dat u zich beschikbaar stelt voor een bestuursfunctie of redactiefunctie.

Wij ontmoeten u graag op maandag 12 maart om 20:00 uur in 't Trefpunt. De wethouders Dick Winnubst (ruimtelijke ordening) en Pieter Brolsma (groen en WOZ) zijn ook uitgenodigd om deel te nemen.

Oude tijden herleven

2001: financiering nieuwe school Oude Kern uit opbrengst sloop cultureel erfgoed en toestaan massaal nieuw Meerleven.

2002: Bennebroek creëert met deze bouwplannen zijn eigen De Pijp; samenvatting van informatieavond Oude Kern door de voorzitter Jan Roncken (stedenbouwkundige).

2007: financiering dorps huis / school / bibliotheek / SWOB uit opbrengst sloop van tenminste 75% groen in Oude Kern.

Bestemmingsplan

Eind november 2005 lag het Ontwerp Bestemmingsplan voor geheel Bennebroek ter inzage. Vergeleken met het Voorontwerp Bestemmingsplan was er niet veel verbeterd. Onvolkomenheden/fouten in de tekening ontsierden het geheel. Bovendien hadden de bestuurders verregaande bevoegdheden naar zich toegetrokken (art. 11, wijzigingsbevoegdheid) door grote delen, waaronder de Oude Kern, niet concreet met bestemmingen in te vullen. In onze ingediende zienswijze en ook bij inspraak in de raadsvergadering hebben wij onze afwijzende mening duidelijk kenbaar gemaakt.

Daarnaast hebben we specifiek stelling genomen tegen de minder gebruikelijke manier van planvorming waarbij alle bijgebouwen lager dan 3 me-

ter eenvoudig van de kaart waren geveegd. Het betreft hier voornamelijk 'garages' die vaak al tijdens de bouw, met toestemming van de gemeente, gebouwd werden als een keuken/ slaap/ werkkamer. Een tweede belangrijk punt was het niet benoemen van bestaande groenstroken langs de Witte de Withlaan en om de hoek van De Ruyterlaan.

B&W heeft onder druk van de gemeenteraad dit plan teruggetrokken en gewijzigd.

In de zomer van 2006 zag een vernieuwde versie van het Ontwerp Bestemmingsplan het licht. Helaas was het nodig onze zienswijze, nu duidelijker verwoord, weer in te dienen. De reacties van de gemeente op ons eerdere werk waren zacht gezegd uiterst minimaal.

De eerder onbestemde art. 11 gebieden waren nu eenvoudigweg weggelaten en er werd verwezen naar een later in te dienen partieel bestemmingsplan voor deze gebieden.

Hoewel duurzaamheid op planniveau in de toelichting en voorschriften opgenomen moet worden, heeft onze gemeente hier een andere afwijzende en eigenwijze mening over.

De gesignaleerde rechtsonzekerheid bij het wegbestemmen van garages werd verdedigd door te stellen dat dit vergeleken was met de betreffende bouwdoos. Gemakshalve werd hierbij genegeerd dat in de 70-tiger jaren alles achter de voorgevel eenvoudigweg niet vermeld werd door de verantwoordelijke ambtenaar.

Een nieuwe rechtsonzekerheid ontstond in dit aangepaste plan door bij gelijksoortige woningen binnen het blok van Galenlaan - Witte de Withlaan - Kortenaerlaan een nieuwe goot/nokhoogte (6/9) toe te staan met uitzondering van de woningen aan de Kortenaerlaan. In de eerdere versie van dit plan was dit voor alle woningen in dit blok gezet op 6/6. Dit terwijl sinds de bouw iedere uitbreiding hoger dan 6 meter werd afgeraden en tegengewerkt.

Bij de behandeling van dit Ontwerp Bestemmingsplan hebben we in de raadscommissie en in de raadsvergadering nogmaals onze bezwaren en specifiek de dreigende rechtsongelijkheid aan de orde gesteld.

De nieuwe hoogte van 6/9 werd teruggezet op de oorspronkelijke 6/6 en onze overige punten werden eenvoudig genegeerd.

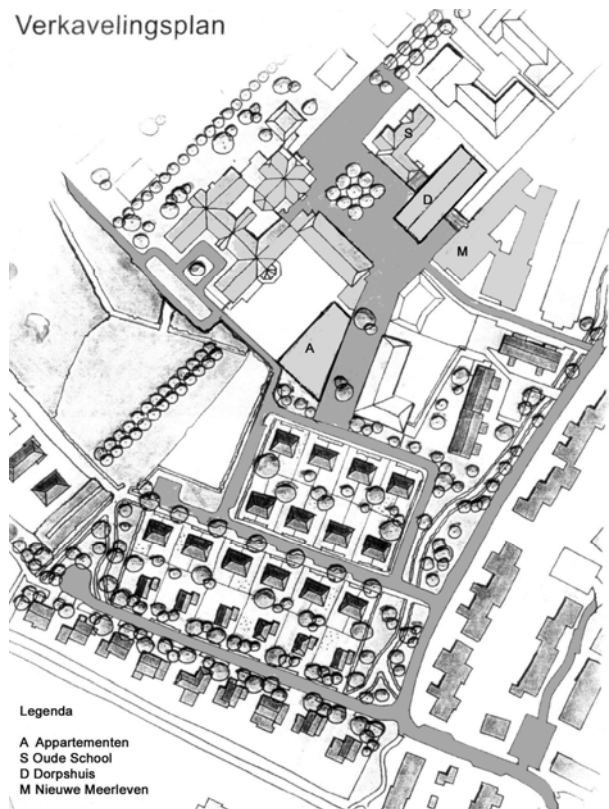
Na vaststelling door de raad is onze gemeente nu een flink aantal benoemde (half)vrijstaande wo-

ningen rijker. Dat de 'lage' geïntegreerde bouwsels bij de gemeente als garage te boek staan wordt belangrijker geacht dan de oorspronkelijke en huidige werkelijke situatie.

De Oude Kern

Dit is inmiddels een never-ending story aan het worden. Aandrag vanuit de gemeenteraad (de huidige zowel als de vorige) om in overleg met de raad en de bevolking en in openbaarheid met een plan te komen geven geen enkel resultaat. Slechts enkele zaken lijken bekend: klooster met het appartementengebouw en bij Meerleven de nieuwbouw. Verder blijft het een totaal onduidelijk gebeuren. Wij, VMB, zijn in het geheel noch gevraagd noch betrokken. Zo nu en dan sijpelt enig nieuws naar buiten, maar meestal blijkt dat een voortborduren op eerdere vaagheden.

Verkavelingsplan



Op 2 maart 2006 is raadsbreed een motie aangenomen waarin het college opgedragen werd om:

- De raad actief te betrekken bij de stedenbouwkundige invulling.
- De omwonenden intensief te betrekken bij inspraak over die stedenbouwkundige invulling.
- Geen onomkeerbare besluiten te nemen bijvoorbeeld bij de verkeersafwikkeling.

Overwegingen bij deze motie waren: draagvlak bij bevolking en betrokkenheid bij burgers en raad.

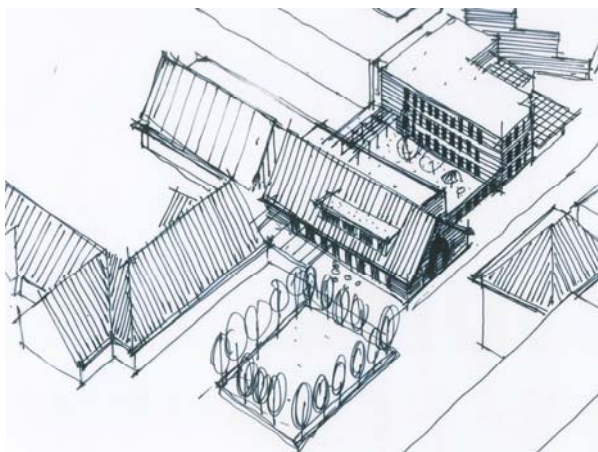
Direct na de verkiezingen heeft het nieuwe college in het collegeakkoord zich duidelijk uitgesproken om actief een optimale en professionele samenwerking met participanten en belanghebbenden te zoeken.

Nu, bijna een jaar later, is er niets gebeurd. Burgers, waaronder omwonenden, hebben als participant en belanghebbenden niets gemerkt van enige inspraak of samenwerking.

Ook de gemeenteraad begint nu ongerust te worden want op 21 september komt een motie voor het voetlicht waarin B&W opgedragen wordt zeer snel een voorbereidingsbesluit te nemen voor het gehele Oude Kern gebied. Hierin moet worden opgenomen wat in de afgelopen jaren in eerdere raadsbesluiten is vastgelegd. Zoals: de gemeentelijke monumentenbescherming (gehele ensemble), nieuwe bebouwing maximaal op 6/9, bebouwingspercentage gehele gebied op maximaal 30% en het behoud van de bestaande groenstroken.

De wethouder zegt dat hij volop bezig is in de geest van het gevraagde en hij zal binnenkort de gevraagde duidelijkheid verschaffen. De motie wordt daarom aangehouden.

Tot op heden weten wij officieel niet meer dan wat er in de gemeenteraad, in openbare vergaderingen, is medegedeeld.



Kort samengevat: er komt een dorps huis (Multi Functionele Accommodatie) met daarin de nieuwe school, de bibliotheek, SWOB, een restaurant, enz. Zie artist impression die wij wel kregen maar de raad niet. Gezegd werd dat dit dorps huis tussen nieuwbouw van Meerleven en het oude schoolgebouw komt te staan. Dit dorps huis kan een aanwinst worden voor Bennebroek. Echter de financiering zou verkregen worden door het Raak gebied intensief te bebouwen. Dit alles gaat dan ten koste van duizenden meters groene beplanting die dan volgebouwd worden. Tenminste 75% groen

wordt vernietigd voor een te ruim en dus onnodig kostbaar MFA. Dit is eerder een Aanfluiting dan een Accommodatie.

Met dit alles is er nog steeds geen voorbereidingsbesluit voor het gehele gebied maar is er gelukkig wel nog steeds de rijksmonumentenbescherming.

Het Katholiek ensemble

Rechtszaak kloostercomplex

Even ter herinnering, gezamenlijk zijn eind 2005 de Vereniging Meerwijk, het Cuypersgenootschap en de Stichting de Hoeksteen in beroep gegaan bij de Rechtbank te Haarlem. Hierbij ondersteund door De Bond Heemschut. Het beroep is ingesteld tegen het afwijzende besluit van de staatssecretaris. Het krijgen van een rijksmonumentenstatus voor het kloostercomplex is het doel van deze stap. Insiders achten deze stap en volgende stap naar de Raad van State kansrijk.

Door onze inspanningen en de cultuurhistorische onderzoeken die wij lieten doen, is de gemeente zich eindelijk bewust geworden van de monumentale kwaliteiten van het kloostercomplex. Een hele omslag in het denken van de gemeente over het kloostercomplex. Nog steeds staat rechtver-eind het besluit uit 2002 van de gemeenteraad. Die besliste toen om geen enkele monumentale waarde toe te kennen aan het kloostercomplex. Inmiddels is in 2006 een monumentencommissie opgericht en een monumentenverordening vastgesteld. Bovendien werd gestart met de opstelling van de gemeentelijke monumentenlijst.

Onze advocaat zag in deze positieve ontwikkelingen aanleiding om de rechtbank te verzoeken de reeds vastgelegde datum van de rechtszitting te verdagen. De rechtbank ging hiermee akkoord.

Het college van B&W staat op het punt om het kloostercomplex, inclusief de kloostertuin, op de monumentenlijst te plaatsen. Pas na een inspraakprocedure en afweging van belangen zal een definitief besluit worden genomen. De bescherming van het complex is hiermee een heel eind op streek maar nog onvoldoende. De bescherming zal ook in een bestemmingsplan vastgelegd moeten worden.

Onze poging om de bescherming van tenminste de kloostertuin in het net vastgestelde bestemmingsplan te regelen stuitte op grote weerstand en is mislukt. Deze onwil heeft twijfels gezaaid over de waarde van de mooie uitspraak van de gemeente:

“wij staan geen bebouwing toe van de klooster-tuin, ook niet achter de woningen van de School-laan”.

Hoe nu verder met het kloostercomplex

Het klooster met gebouwen en de omliggende gronden zijn gekocht door BAM Woningbouw BV Alkmaar en Vos Bouw- en Exploitatiemaatschappij.



In diverse bijeenkomsten is door de nieuwe eigenaar van het kloostercomplex, de gemeente en vele anderen waaronder ook de Vereniging gekeken naar de plannen voor de inrichting van het kloostergebouw als woongebouw en de realisatie van een appartementengebouw.

Op 10 juli 2006 was er een bijeenkomst belegd in Meerleven voor belanghebbenden en de omwonenden, waarbij informatie gegeven werd over het project. Op een voortreffelijke wijze werd een inzicht gegeven in het gehele project. Foto's van het bovenaanzicht van het complex, foto's van het klooster en van het interieur gaven een goed beeld van het beoogde resultaat.

In het klooster worden ca. 30 appartementen ondergebracht, waarbij karakteristieke delen van het klooster zoveel mogelijk gehandhaafd blijven, zoals de gebrandschilderde ramen en muurschilderingen. De belangrijkste veranderingen aan de buitenzijde vormen de 4 meter diepe doorzichtige balkons.

Een gebouw met ca. 20 appartementen wordt geplaatst ten oosten van het klooster. Onder het plein dat gevormd wordt door de ruimte tussen dit gebouw en het klooster komt een parkeerkelder voor ca. 50 auto's. Tevens komen er elders in de tuin parkeergelegenheden voor nog 50 auto's.

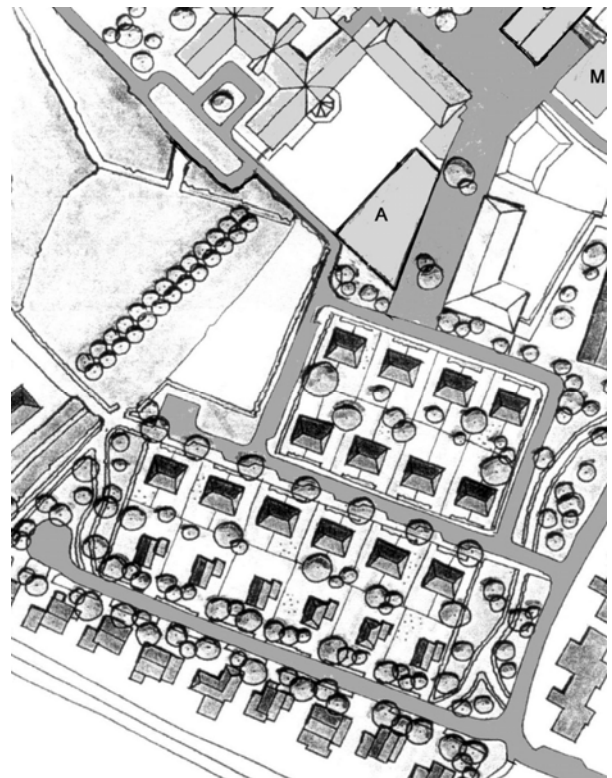
De aanvraag bouwvergunning 1^e fase, voor de vrijstelling van het bestemmingsplan, wordt ingediend.

Met de vragenronde is toegezegd dat:

- Er zonnediagrammen worden gemaakt.
- Door de gemeente voor de toekomstige ontsluiting van het park een verkeerskundig onderzoek wordt uitgevoerd.
- Het kloosterpark volgens het collegeakkoord niet wordt bebouwd.
- Onderzoek zal worden gedaan of het park geheel of gedeeltelijk openbaar toegankelijk kan worden. Bijvoorbeeld van 9:00 tot 17:00 uur.

Raak gebied

In de raadsvergadering van 2 maart 2006 zou besloten worden over de stedenbouwkundige opzet en de financiële opzet voor het Oude Kern gebied.

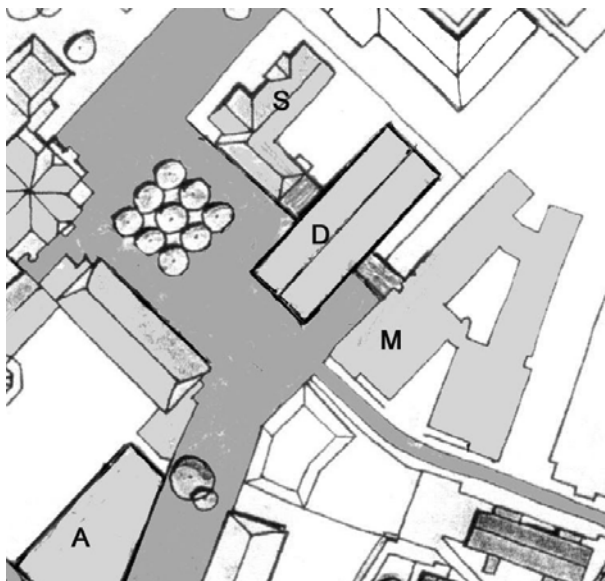


Raadbreed werd de stedenbouwkundige opzet van tafel gehaald. Er ontbreekt een stedenbouwkundige onderbouwing, geen inzicht in beeldkwaliteit, noch was er enig overleg geweest met omwonenden en was enige voorlichting gegeven. De raad had in een eerder stadium gesteld dat voor het gehele gebied een bebouwingsdichtheid moet gelden van 30%.

In de beleidsnota 2002-2006, ondertekend door alle fracties, was gesteld dat geen bebouwing zal komen op het trapveldje en op de groenstrook

langs De Ruyterlaan (Integrale Visie Oude Kern). Ook was gesteld dat de gemeente er is voor alle burgers en dat de Oude Kern dus in overleg met die burgers ontwikkeld zal worden.

Toch stelt B&W een bebouwingsplan Raak gebied voor met 34 woningen (6 vrijstaand, 28 twee onder een kap). Het ontsluiten van dit gebied zal gaan via de Witte de Withlaan. De opbrengsten worden gebruikt voor de financiering van onder andere een nieuwe school.



B&W zeggen de gemeenteraad toe de motie van 2 maart 2006 (zie pagina 3) uit te voeren, onder meer waar het behoud van groen betreft. De geschetste stedenbouwkundige opzet laat immers ruim 3.000m² groenvoorzieningen verdwijnen, waarvan 1.000m² in de groenstroken langs de Witte de Withlaan en De Ruyterlaan.

Nu bijna een jaar later lijkt er niets in de goede richting veranderd. B&W pakt een nieuwe droom aan met de ontwikkeling van een dorps huis. B&W is inmiddels vergeten de ontwikkeling van een totaal plan Oude Kern ter hand te nemen en uitvoering te geven aan de opdracht van de raad gegeven op 2 maart 2006.

De verkeersafwikkeling van het kloostercomplex zal zeer mogelijk door dit Raak buurtje gaan. De bestaande noordelijke toegangsweg aldaar heeft niet genoeg capaciteit. De Witte de Withlaan zal hierdoor kunnen rekenen op een potentiële verkeersdruk van de 68 auto's van het Raak buurtje alsmede de 100 auto's van het kloosterpark. Het moge duidelijk zijn dat dit laatste ook voor dit Raak buurtje geen aangenaam vooruitzicht is.

Het is intens triest dat ondanks breed aangenomen moties, beloften van B&W, gedegen beleidsnota's en een collegeakkoord gewoon doorgedaan wordt met het negeren van de burgers. Toch zal uiteindelijk het draagvlak bij de burgers voor plannen met de Oude Kern onontbeerlijk zijn

Meerleven

Als we bedenken dat 10 jaar geleden gelden beschikbaar waren om de bewoners van Meerleven een betere behuizing te geven in een gerenoveerd gebouw. Dat 7 jaar geleden er een vreemde combinatie van een (XL) AH en Meerleven dreigde. Dat 5 jaar geleden een massief nieuw Meerleven in de planning was. Dat bijna 2 jaar geleden een bouwvergunning is afgegeven voor een handzaam gebouw (in de achtertuin). Dat tot op heden er geen enkele bouwactiviteit is waargenomen.

In het licht van bovenstaande is het triest dat de bewoners van Meerleven nog steeds geen uitzicht hebben op een goede behuizing. Te meer daar het goedgekeurde nieuwe gebouw afhankelijk dreigt te worden van het dorps huis.

Het nieuwe A-vormige gebouw heeft op de tekening een niet duidelijk gedefinieerde verbinding, met het te bouwen dorps huis en die laatste weer met het oude schoolgebouw. Het zou de bedoeling zijn dat hier van gezamenlijke voorzieningen gebruikt gemaakt zal worden. Zoals een centrale entree en receptie voor Meerleven en bibliotheek.



De toekomst van het oude Meerleven gebouw is ongewis. Gezien de staat van dienst mag aangenomen worden dat het op termijn gesloopt zal worden. Op de vrijgekomen plaats komt dan mogelijk wat beperkte (6/6) laagbouw in overeenstemming met de architectuur van de woningen aan de overkant. Het totale terrein mag echter niet meer dan maximaal 50% bebouwing krijgen. Dit alles is toch niet voldoende om het verdwenen groen te compenseren.

Franciscusschool

De toekomst van het oudste schoolgebouw lijkt verzekerd nu de gemeenteraad voorlopig mee gaat met de verdere ontwikkeling van het dorpshuis. Achterin dit dorpshuis komen dan de nieuwe klaslokalen die de huidige lokalen in het lage gedeelte gaan vervangen. Dit laatste wordt gesloopt en op



de vrijgekomen ruimte komen nog nader te definiëren gebouwen (6/9) voor de Hartekamp.

De vele participanten van het dorpshuis waaronder bibliotheek, SWOB, gemeenteloket, en school zijn zeer enthousiast. Aan alle individuele wensen is voldaan en daarboven komen dan de gemeenschappelijke ruimten. Zoals gebruikelijk lijkt de financiële haalbaarheid kloppend gemaakt. De gemeente gaat de komende maanden het beheer en de exploitatie onderzoeken.

Ook de nodige parkeervoorzieningen zullen duidelijk aandacht moeten krijgen. De bundeling van de vele functies in het dorpshuis tezamen met de hoofdentree van het nieuwe Meerleven en de kerk en het kerkhof geven een forse behoefte aan parkeerruimte op dit toch zeer beperkte oppervlak.

Kerkplein appartementencomplex

Vaagheid was hier troef nadat B&W de bouwvergunning en artikel 19 WRO niet hadden verleend en de projectontwikkelaar bezwaar maakte. De bezwarenprocedure is recentelijk afgerond, bezwaar verworpen. Als de Parochie vasthoudt aan de verkoop van de grond bestaat nog steeds de kans dat het Kerkplein wordt opgezaagd met iets buitensporigs. Ter vergelijking het plan had tweemaal de massa van het appartementengebouw op de hoek van de Zwarteweg/Rijksstraatweg. De parkeerruimte aan het Kerkplein dreigt nog steeds te verdwijnen en het wordt dan een onbeheersbaar probleem.

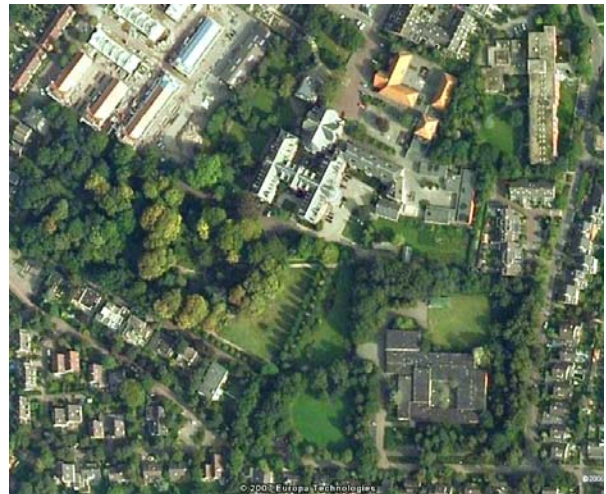
Verdwijnend groen

In de verschillende artikelen van deze nieuwsbrief is al gewezen op de toch wel forse hoeveelheid groengebied die met alle plannen zou verdwijnen. Op bijgaande foto's is aangegeven waar dat 'sluipenderwijs' kan gebeuren.

Het blijft uiterst bedenkelijk dat dit allemaal wordt voorgesteld ondanks duidelijke en raadbreed, ondersteunde moties, toezeggingen van wethouders, collegeakkoorden, verkiezingsprogramma's enz., enz. Groenbehoud werd beloofd maar hier ligt het woord kiezersbedrog meer voor de hand.

Met een globale berekening, aan de hand van de Google overzichtsfoto, hebben we nu binnen het komende partiel bestemmingsplan Oude Kern, exclusief het kloostercomplex, ongeveer 14.000m² groenvoorzieningen (alleen met stukken van 1.000m² is gerekend).

De huidige plannen van gemeente, Woonzorg Nederland, Hartekamp, Veenman & Vink (Kerkplein) betekenen een verlies van bijna 75% groen, rest dus 3.500m². Hiervan is de versmalde, doorgesneden, groenstrook langs de Witte de Withlaan al 2.000m².



Het beleid moet zijn meer groen in de wijk. Indien het gerucht waar is en dat deze strook ook verdwijnt om plaats te maken voor meer woningen dan is het beleid verworpen tot geen groen in de wijk. De Witte de Withlaan is daarmee gewoon een straat geworden, want als het groen verdwijnt dan zal een gewoon trottoir het voetpad moeten vervangen.

WOZ

Landelijke Waarderingskamer bekritiseert Bennebroek.

Kwaliteit taxaties laat te wensen over.

Onzorgvuldigheid richting burgers.

B&W ondertekenen verklaring ter voorkoming rijkstoezicht en slechte publiciteit.

Zie ook: www.bennebroek.org

Vereniging Meerwijk Bennebroek

Doelstelling:

- het behartigen van de belangen van de leden als/en bewoners van de woonbuurt Meerwijk en directe omgeving te Bennebroek;
- het waken voor de instandhouding van de cultuurhistorische kwaliteiten van bebouwing en beeld van de Meerwijk en de directe omgeving;
- het behouden en het zo mogelijk bevorderen van een optimaal woon- en leefklimaat in de woonbuurt Meerwijk en directe omgeving te Bennebroek in de meest ruime zin des woords. Daarbij wordt in het bijzonder nagestreefd het behouden van de buurt als woonwijk en het voorkomen van het vestigen van bedrijven en bedrijfsconcentraties.

Financiën

De doelen, activiteiten en resultaten van de Vereniging Meerwijk Bennebroek ontmoeten veel waardering. Het belang van de Vereniging wordt erkend niet alleen door u maar ook door velen met wie wij met het werk te maken hebben. Zoveel mogelijk wordt vanuit de vereniging zelf opgepakt.

We ontkomen er niet aan gebruik te maken van de diensten van deskundigen op bijvoorbeeld juridisch en cultuurhistorisch terrein. De hieraan verbonden, vaak aanzienlijke, kosten worden betaald uit de omslagkosten die bij de leden worden geïnd. Wellicht ten overvloede de ondersteunende leden betalen uitsluitend contributie en de leden daarnaast ook de omslagkosten.

Meer geld betekent minder beperking om van betaalde diensten gebruik te maken. Heeft u een ondersteunend lidmaatschap dan zien wij gaarne dat u deze omzet in een lidmaatschap. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat.

Bovendien heeft u als lid van de vereniging naast het recht om het woord te voeren ook stemrecht in de algemene ledenvergadering.

Werkgebied

Het gebied dat wordt begrensd door de Ringvaart, Meerweg, Schoollaan en Zandlaan.

E-mail adres

Teneinde een snelle en doeltreffende communicatie met u mogelijk te maken vragen we om uw e-mail adres aan ons kenbaar te maken. Uw aanmelding versturen naar:

["dickvanamerongen@hetnet.nl"](mailto:dickvanamerongen@hetnet.nl)

Uw e-mail adres zal door ons vertrouwelijk worden behandeld en niet aan derden worden doorgegeven.

Algemene Ledenvergadering

Maandag 12 februari om 20:00 uur
in 't Trefpunt, Akonietenplein.

COLOFON

Bestuur Vereniging Meerwijk Bennebroek

Harald Copier	023 584 60 55
Toon Manse	023 584 70 47
Dick van Amerongen	023 584 56 88
Geert Meddens	023 584 56 64
Vacature Penningmeester	

Secretariaat

J. van Galenlaan 19
2121 XG Bennebroek
023 584 56 88
Giro: 8522067

Elektronische nieuwsbrief

Website: www.verenigingmeerwijk.nl